

УДК 658.5

ВЛИЯНИЕ ИНТЕНСИВНЫХ И ЭКСТЕНСИВНЫХ ФАКТОРОВ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

А.А. Гарбаченя, 4 курс

Научный руководитель – З.И. Кузьменок, ассистент
Белорусский государственный экономический университет,
Бобруйский филиал

Целью любого предприятия является получение прибыли. Чем выше прибыль предприятия, тем выше его рентабельность, а, следовательно, и эффективность деятельности. Поэтому очень важно выбрать тот путь развития, который позволит минимизировать затраты и максимизировать выручку. Это подразумевает наращивание объемов производства товаров. Существует два возможных пути развития предприятия: интенсивный и экстенсивный.

Экстенсивный путь развития заключается в количественном увеличении факторов производства. Интенсивный путь развития предполагает более эффективное использование уже имеющихся ресурсов.

Методика анализа интенсификации и эффективности производства включает следующую последовательность действий (рисунок).



Рисунок – Этапы анализа интенсификации и эффективности производства

Примечание – Источник: собственная разработка на основе [1].

Влияние интенсивных и экстенсивных факторов на эффективность функционирования организации исследуем на примере филиала «Солигорский хлебозавод» РУП «Борисовхлебпром».

На первом этапе определяем темпы роста следующих показателей: производительность труда; зарплатоотдача; материалоотдача; фондоотдача; оборачиваемость оборотных средств (таблица 1).

Повысился качественный уровень использования ресурсов, за исключением показателя производства продукции на один рубль оплаты труда, фондоотдачи, амортизациоотдачи.

На втором этапе рассчитаем прирост ресурсов на один процент прироста продукции.

Расчеты показали, что на каждый процент прироста продукции необходимо увеличить численность работников на 0,61%, потребление материальных ресурсов на 0,66%, основных фондов на 1,23%, оборотных средств на 0,04%, средств на оплату труда на 1%.

Таблица 1 – Показатели использования ресурсов организации

Показатель	2010 г.	2011 г.	Темп роста	Отклонение по % выполнения
Производство продукции на 1 рубль оплаты труда, руб.	55,1245	55,0844	0,99927	–0,073
Материалоотдача, руб.	1,89051	1,98782	1,05147	5,147
Фондоотдача, руб.	2,42897	2,3505	0,96769	–3,231
Амортизациоотдача, руб.	4,99893	4,84298	0,96880	–3,120
Оборачиваемость оборотных средств, раз	12,2925	14,2747	1,16125	16,125

На третьем этапе определяем долю влияния интенсивности и экстенсивности на 100 % прироста объема производства продукции с помощью индексного метода.

Влияние количественного фактора рассчитывается делением темпа прироста ресурса на темп прироста результативного показателя и умножением на 100 %. Влияние качественного фактора определяется как разница 100 % и полученного результата влияния количественного фактора.

Анализ расчетов свидетельствуют о том, что трудовые ресурсы и материальные средства организации используются преимущественно экстенсивно, а оборотные средства – интенсивно.

На четвертом этапе определяем экономию ресурсов. По отношению к 2010 г. при фактической численности 276 человек получаем экономию по численности в 16 человек. Экономия материальных ресурсов составила 422,45 млн. руб., а оборотных средств 184,31 млн. руб. Однако на предприятии имеется перерасход основных фондов на 224,25 млн. руб. и перерасход амортизации на 105,09 млн. руб.

Полученные результаты говорят о том, что на предприятии по отдельным видам ресурсов имеется как экономия, так и перерасход.

На пятом этапе проведем комплексную оценку всесторонней интенсификации производства. Оценить степень интенсификации можно по двум направлениям. Первое направление предлагает свести различные показатели в единый интегральный показатель, а второе считает целесообразным обозначить один показатель, который вбирал бы в себя все качественные характеристики различных частных показателей интенсификации.

Мы применяем первое направление и даем комплексную оценку всесторонней интенсификации на основании относительной экономии различных ресурсов.

Сначала определим относительную экономию по всем видам ресурсов, которая складывается из экономии по численности, выраженной через оплату труда, экономии оборотных средств, экономии материальных ресурсов, экономии основных средств. Относительная экономия составила 400,07 млн. руб.

Полученный результат отражает совокупный экономический эффект повышения интенсивности производственной деятельности.

Экономия по себестоимости состоит из экономии фонда оплаты труда, экономии материальных ресурсов, амортизации и составляет 315,20 млн. руб. (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели интенсификации

Вид ресурса	Динамика качественных показателей использования ресурсов	Прирост ресурсов на 1% прироста продукции, %	Доля влияния на 100% прироста продукции		Относительная экономия, млн. руб.
			экстенсивности	интенсивности	
Численность	1,05927	0,6138	61,38	38,62	–17,5568
Средства на оплату труда	0,99927	1,0050	100,50	–0,50	2,1522
Материальные затраты	1,05147	0,6622	66,22	33,78	–422,4530
Основные фонды	0,96769	1,2304	123,04	–23,04	224,2477
Амортизация	0,96880	1,2222	122,22	–22,22	105,0983
Оборотные средства	1,16125	0,0416	4,16	95,84	–184,3122
Совокупная относительная экономия ресурсов	1,14309	0,8445	84,45	15,55	–400,0743
Экономия себестоимости					–315,2024

Наибольшую относительную экономию составляют материальные ресурсы – 422, 4530 млн. руб.

Далее рассчитаем совокупную долю влияния экстенсивности и интенсивности по всем видам ресурсов.

Определяем совокупные ресурсы как сумму оплаты труда, материальных затрат, величины основных и оборотных средств за 2010 г. и 2011 г. соответственно.

Динамика совокупных ресурсов составила 1,14309, а прирост совокупных ресурсов на 1 %

прироста продукции – 0,8445.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что доля экстенсивности на 100 % прироста продукции составила 84,45%, а интенсивности — 15,55%.

Основными направлениями повышения эффективности деятельности филиала «Солигорский хлебозавод» являются технические способы повышения прибыли, организационные пути и экономические рычаги.

Список использованных источников

1. Акулич, В.В. Современные подходы к оценке эффективности деятельности организации / В.В. Акулич // Планово-экономический отдел. – 2008. – № 11. – С. 27 – 35.